

Regole di commutazione del momento angolare

Timoniere

3 Novembre 2007

Prendo un qualsiasi stato normalizzato $|\Psi\rangle$. Ora considero un generico operatore vettoriale, tipo \hat{r} , operatore posizione in tre dimensioni. Chiamo questo operatore \hat{V} e misuro $\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V} | \Psi_{\delta\omega} \rangle$, dove $|\Psi_{\delta\omega}\rangle = e^{i\hat{j}\cdot\delta\vec{\omega}} |\Psi\rangle$, ovvero lo stato ruotato di un angolo piccolo $\delta\omega$ e $\hat{j} = \frac{\hat{J}}{\hbar}$. Dalla legge di Poisson, sappiamo che:

$$\frac{d\vec{V}}{dt} = \frac{d\vec{\omega}}{dt} \times \vec{V}$$

quindi si ha che $\delta\vec{V} = \delta\vec{\omega} \times \vec{V}$. Imponiamo che

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V} | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | (\hat{V} - \delta\hat{V}) | \Psi \rangle$$

Ovvero che calcolare il valore medio di \hat{V} (che sarà un vettore), sullo stato ruotato, equivale a ruotare all'indietro l'operatore vettore \hat{V} e calcolare il valore medio sullo stato non ruotato. Allora la condizione imposta implica che:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V} | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | (\hat{V} - \delta\vec{\omega} \times \hat{V}) | \Psi \rangle$$

Sviluppando i calcoli si trova che:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V} | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | e^{-i\hat{j}\cdot\delta\vec{\omega}} \hat{V} e^{i\hat{j}\cdot\delta\vec{\omega}} | \Psi \rangle = \langle \Psi | (1 - i\hat{j}\cdot\delta\vec{\omega}) \hat{V} (1 + i\hat{j}\cdot\delta\vec{\omega}) | \Psi \rangle$$

Trascurando termini di ordine superiore al primo si trova:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V} | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | \hat{V} | \Psi \rangle - i \sum_{i=1}^3 \delta\omega_i \langle \Psi | [\hat{j}_i, \hat{V}] | \Psi \rangle$$

Si trova quindi che

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V}_j | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | \hat{V}_j | \Psi \rangle - i \sum_{i=1}^3 \delta\omega_i \langle \Psi | [\hat{j}_i, \hat{V}_j] | \Psi \rangle$$

Nel caso in cui valesse $[\hat{j}_i, \hat{V}_j] = i\epsilon_{ijk} V_k$ ¹ otterrei proprio la condizione che ho imposto in alto. Infatti si ha:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V}_j | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | \hat{V}_j | \Psi \rangle - i \sum_{i=1}^3 \delta\omega_i \langle \Psi | i\epsilon_{ijk} V_k | \Psi \rangle =$$

¹si sottointende la somma su k, ma questa è superflua vista la forma del tensore ϵ_{ijk} che ha componenti nulle quando gli indici sono ripetuti; di fatto solo la componente con k diverso da i e j sarà diverso da 0.

$$= \langle \Psi | \hat{V}_j | \Psi \rangle + \sum_{i=1}^3 \delta\omega_i \langle \Psi | \epsilon_{ijk} V_k | \Psi \rangle$$

Quindi:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V}_j | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | \hat{V}_j | \Psi \rangle + \sum_{i=1}^3 \delta\omega_i \langle \Psi | \sum_{k=1}^3 \epsilon_{ijk} V_k | \Psi \rangle \quad (1)$$

Ora uso la formula:

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{c}$$

$$c_i = \sum_{j,k=1}^3 \epsilon_{ijk} a_j b_k$$

e inverteo i e j :

$$\begin{aligned} \langle \Psi_{\delta\omega} | \hat{V}_i | \Psi_{\delta\omega} \rangle &= \langle \Psi | \hat{V}_i | \Psi \rangle + \sum_{j=1}^3 \delta\omega_j \langle \Psi | \sum_{k=1}^3 \epsilon_{jik} V_k | \Psi \rangle = \\ &= \langle \Psi | \hat{V}_i | \Psi \rangle + \sum_{j,k=1}^3 \langle \Psi | \epsilon_{jik} \delta\omega_j V_k | \Psi \rangle = \langle \Psi | \hat{V}_i | \Psi \rangle - \sum_{j,k=1}^3 \langle \Psi | \epsilon_{ijk} \delta\omega_j V_k | \Psi \rangle = \\ &= \langle \Psi | \hat{V}_i | \Psi \rangle - \langle \Psi | (\delta\vec{\omega} \times \hat{V})_i | \Psi \rangle = \langle \Psi | (\hat{V} - \delta\vec{\omega} \times \hat{V})_i | \Psi \rangle \end{aligned}$$

che è la condizione che avevamo posto all'inizio. Dunque segue che

$$[\hat{j}_i, \hat{V}_j] = i \epsilon_{ijk} V_k$$

Da questo argomento si vede anche che se l'operatore è scalare, quindi secondo la definizione:

$$\langle \Psi_{\delta\omega} | S | \Psi_{\delta\omega} \rangle = \langle \Psi | S | \Psi \rangle$$

deve essere che $[\hat{j}_i, S] = 0$ perchè così si annulla il secondo termine del secondo membro della (1).